

«Роль учителя в формировании положительной мотивации школьников к учению»

Ученик – это не сосуд, который нужно наполнить,
а факел, который надо зажечь, а зажечь факел
может лишь тот, кто сам горит.

Плутарх

Природа щедро одаривает большинство детей нормальными способностями к активному восприятию окружающего мира и, следовательно, к хорошей учебе. Откуда же берутся двойки в классных журналах, в дневниках наших ребят?

Почему дети ленятся, не хотят учиться, не стремятся узнать больше, почему у них пропадает интерес к учению? В чем причины? Их немало. Одна из причин низких результатов учебы – недостаток учебной мотивации учащихся. Причины снижения мотивации, зависящие от учащихся:

1. Несформированность умений учебной деятельности;
2. Нет навыков самостоятельного приобретения знаний;
3. Не сложившиеся отношения с классом;
4. Сложности в понимании материала из-за низкого уровня учебных возможностей.

Есть причины снижения мотивации, зависящие от нас учителей.

1. Неправильный отбор содержания учебного материала, вызывающий перегрузку учащихся;
2. Не постоянное использование современных методов обучения;
3. Неумение строить отношения с учащимися и организовывать взаимодействия школьников друг с другом;

Мы, учителя, далеко не всегда уделяем должное внимание мотивации учащихся. Исходим из того, что раз ребенок пришел в школу, то он должен делать все то, что рекомендует учитель.

Современные дети значительно отличаются от тех, для которых создавалась ныне действующая система образования. В первую очередь изменилась социальная ситуация развития детей нынешнего века:

- резко возросла информированность детей;
- современные дети относительно мало читают, особенно классическую художественную литературу;
- ограниченность общения со сверстниками в живую, поэтому не выработано умение выразительно говорить.

Поэтому сегодня каждый учитель решает очень сложные задачи переосмысления своего педагогического опыта, ищет ответ на вопрос «Как обучать в новых условиях», создает свою собственную уникальную модель обучения в соответствии с реалиями сегодняшнего дня. Восточная мудрость гласит: «Если ты думаешь на год вперед, посади семя. Если ты думаешь на десятилетия вперед, посади дерево. Если ты думаешь на век вперед, воспитай человека». Думать «на век вперед» – основная профессиональная миссия

учителя. Именно в его руках будущее и конкретного человека, и государства в целом. Не зря великий политик Уинстон Черчилль сказал: «Школьные учителя обладают властью, о которой премьер-министры могут только мечтать». Школа была, есть и остается одним из важнейших социальных институтов, обеспечивающих воспитательный процесс и реальное взаимодействие ребенка, родителей и социума. Образ учителя остаётся в памяти ребёнка навсегда.

В настоящее время все более актуальным в образовательном процессе становится использование в обучении приемов и методов, которые формируют умения самостоятельно добывать знания, собирать необходимую информацию, выдвигать гипотезы, делать выводы и умозаключения. А это значит, что у современного ученика должны быть сформированы универсальные учебные действия, обеспечивающие способность к организации самостоятельной учебной деятельности. Признанным подходом в обучении выступает системно-деятельностный, т.е. учение, направленное на решение задач путём активной деятельности. Любая деятельность невозможна без мотивации. Мотивация, или стремление учащегося к учебе, является одним из важнейших факторов, который обеспечивается успешным преподаванием.

Необходимо понять три важных обстоятельства:

1. Мотивация - не врожденное, а приобретенное качество;
2. Профессионализм и мастерство педагога - это путь развития мотивации;
3. Высокий уровень мотивации учения необходим для достижения успеха в учебе и в дальнейшей жизни. Иногда менее способный ученик, но имеющий высокий уровень мотивации, может достичь более высоких результатов в учебе, потому что стремится к этому и уделяет учению больше времени и внимания. В то же время у ученика, мотивированного недостаточно успехи в учебе могут быть незначительными, даже несмотря на его способности.

Образ современного успешного человека невозможен без определённых знаний и опыта, полученных в детстве. Именно в школьные годы закладывается способность к организации учебной деятельности или любой другой, поэтому школа должна стать не столько источником информации, сколько учить учиться; учитель - не проводник знаний, а личность, обучающая способам творческой деятельности, направленной на самостоятельное приобретение и усвоение новых знаний.

В основу новых стандартов заложен метапредметный подход. При таком подходе у учащихся формируется отношение к изучаемому предмету как к системе знаний о мире. Результатом метапредметного обучения является развитие мышления, понимания, коммуникации, рефлексии, действия. Технология метапредметного обучения разрабатывалась научной группой под руководством доктора психологических наук Юрия Громыко с 1990 года. Элементы метапредметного обучения заложены в ряде методик, подходов и технологий: развивающее обучение Эльконина-Давыдова; мыследеятельностная педагогика; коммуникативная дидактика; эвристическое обучение; логико-смысловое моделирование; школа Щетинина. Метапредмет – это выход за рамки собственно предмета. Метапредмет основан на интеграции, на универсальных знаниях. Это новая образовательная форма, которая выстраивается поверх

традиционных учебных предметов. Вот то, к чему мы должны стремиться как к результату освоения метапредметных связей:

1. Дети должны самостоятельно определять цели и составлять планы, осознавая приоритетные и второстепенные задачи;
2. Они должны самостоятельно осуществлять свою деятельность, а также должны использовать различные ресурсы для достижения цели, уметь выбирать нужные стратегии.

Немаловажно то, что мы должны формировать умение продуктивно общаться и взаимодействовать с **коллективом**. Важным фактором является умение самостоятельно оценивать ситуацию и принимать решения, владение навыками познавательной рефлексии.

Мотивация – не постоянная величина, она меняется в зависимости от настроения, ситуации, конкретного предмета изучения и личности учителя.

Посещение уроков учителей школы доказывает, что на уроках постоянно применяют различные приёмы мотивации: создание ситуации успеха, положительный эмоциональный настрой, через создание на уроке доброжелательной атмосферы доверия и сотрудничества, рефлексию через оценку собственной деятельности и деятельности других, оценку результата деятельности, вопросы, требующие многовариантных ответов, например, «почему было трудно?», «что открыли, узнали на уроке?», занимательность, необычное начало урока, создание проблемной ситуации через анализ, сравнение учебных объектов, создание ситуации дефицита знаний и самостоятельное определение целей, предоставление права выбора. Все педагоги привлекают учащихся к оценочной деятельности.

В процессе работы, нам, учителям, при реализации исследовательского подхода в обучении отводится роль сопровождения в учебно-исследовательской деятельности учащихся. Мы должны понимать проблемы, с которыми могут столкнуться ученики при исследовании, уметь ставить перед ними реальные задачи в понятной форме; выполнять функцию координатора исследовательской деятельности и партнера, избегать директивных указаний; стараться увлечь учащихся проблемой и процессом ее глубокого исследования, стимулировать творческое мышление при помощи поставленных вопросов. Учитель должен проявлять терпимость к ошибкам учеников, предлагать свою помощь или адресовать к нужным источникам информации.

Учебная деятельность ребенка побуждается не одним мотивом, а целой системой разнообразных мотивов, которые переплетаются, дополняют друг друга, находятся в определенном соотношении между собой. И каждый учитель использует, конечно, свои методы, формы, приёмы.

Важными механизмами организации учебно-исследовательской деятельности учащихся являются проведение метапредметных уроков, которые предполагают синтез предметных знаний. Целью таких уроков является преодоление разобщенности различных учебных дисциплин, отказ от узкопредметной специализации с целью формирования целостного восприятия окружающего мира.

Процесс развития метапредметных результатов (метапредметных универсальных учебных действий) требует от учителя кардинального

переосмысления и перестройки самой системы, владения в совершенстве активными методами и приемами обучения, осуществление исследовательского, системно-деятельностного подхода и проблемного метода обучения, широкого использования ИКТ для создания новых интересных заданий, активизирующих мыслительную деятельность учеников.